



复旦大学研究生教育

工作简报

(专稿)

2013年 第3期
(总第53期)
2013年6月18日

GONG ZUO JIAN BAO No.53

2012年研究生院赴全校各院系调研报告

一、调研概况

研究生院新的领导班子成立伊始,就决定在全校进行一次关于研究生教育的深入和全面的调研。调研目的是,研究生院作为职能部门,首要任务是服务好院系,在充分了解院系研究生教育实际情况的基础上,不断提高研究生院的服务和管理水平。

调研主要围绕以下几个问题:1.招生的生源、规模和结构问题;2.培养各环节的问题和举措,如何吸引大牌教授上研究生课程、集中授课和夏季授课等问题;3.毕业与学位授予标准如何体现学科特色的问题;4.其他问题,如专业学位、研究生国际交流等。

2012年10月11日至11月30日,钟扬院长、顾云深常务副院长、陈玉刚副院长、储以微副院长及各办公室负责人组成调研团队,赴全校31个院系,就我校研究生教育工作和各院系党政领导、分管研究生工作领导、学生工作负责人以及院系教授和研究生代表进行座谈。每个院系调研时间一般不少于3个小时,总调研录音超过100小时,并进行了详细的录音文字整理和系统的调研分析。院系师生充分发表意见,畅谈本院系的学科建设和研究生教育现状和面临的问题。此次调研活动范围广、时间紧、效率高,调研双方充分交流意见,取得良好成效。

二、调研中各院系反映的有关研究生教育的情况、问题及建议

近年来,随着研究生教育改革的深化,在学校师生的共同努力下,我校各院系在学科建设和研究生教育方面取得较大的发展,但发展中也存在一些不平衡、不协调和不合理的问题。

(一) 招生名额尤其是博士生招生名额紧张,各院系建议招生方式和结构进一步调整

在调研中发现最普遍、最迫切的矛盾是有限的招生名额不能满足各院系日益增长的招生需求。原因如下:1.随着学科发展,各院系博士点和硕士点不断增多;2.研究生导师数量通过导师遴选和人才引进等渠道不断增长;3.理工医科院系承担大量的科研任务;4.各学科需要维持一定的体量和水平,以便在国际、国内竞争资源;5.组织正常教学的需要;6.吸引外校优秀生源的需要。

各院系建议采取更加灵活的招生方式,进一步调整研究生招生结构以适应不同学科选拔人才的需求。如进一步巩固和完善“申请—考核制”博士生招生制度,建设长学制改革,扩大直博生比例,增加推免比例,在推免工作和夏令营工作中进一步改进细节,如推免时间提前,夏令营直接发预录取通知书等措施来吸引和留住优秀生源;有些院系已和海关等政府部门通过建立定制班的形式对接社会重大需求;院系建议建立跨院系、跨学科招生信息发布平台;希望每年的招生指标能更有弹性,达到总体平衡;减少学生不来报到造成的名额浪费;重视留学生招生问题等。

(二) 院系希望培养方案和研究生课程设置能够根据院系的需求不断进行动态调整

1. 学分和学制改革

院系在培养的具体环节如学分、学制等方面都存在着各种各样的、甚至是相反的建议和意见。

(1) 学分要求

目前存在两种相反的意见,一些院系要求增加学分要求,以解决个别博士生的基础还不如本科生的情况;一些院系要求降低学分要求以期让学生尽早进入实验室,更好地和国际接轨。

(2) 学制改革

各院系情况不同,有些院系已经实行了长学制培养,打通硕士和博士培养阶段;有些院系希望早日加入长学制改革试点;有些院系希望延长学制,加强对学生的培养;有些院系希望缩短学制,增加招生吸引力。

2. 课程设置

研究生院重视课程和教材建设,建立了较为完善的课程体系,2012年开设各类研究生课程共计2635门,在网上全面开展研究生课程教学评估(学生评教)工作,核准了重点课程建设项目的资助。

院系反映目前还存在一些问题:(1)研究生课程的受重视程度还不够,有重科研,轻教学的倾向;(2)课程体系落后;无法和国际接轨,国外高校中普遍采用的阶梯式课程体系基本不存在;(3)“课程讲座化”趋势严重,课程大纲等课程相关文本的准备不足;(4)新增课程少,课程内容更新少;(5)有的教师不留作业;(6)博士生的课老师讲得少,上课效果有的还不如同一老师讲的本科生课程;(7)部分课程缺少必要的基础训练。

希望通过课程改革,开设夏季课程,贯通本、硕、博课程体系,改进和完善学位基础课、专业课等课程类型,改革公共课,进一步建设跨一级学科课程和公共选修课等举措,加强课程质量保障体系建设,提高授课质量。

3. 在横向和纵向两个维度进行研究生培养模式的改革

(1)有些院系建议加强横向联合,通过跨学科、交叉学科等形式来改革研究生培养模式,制订相关的交叉学科培养方案,配备双导师。

(2) 有些院系提出可以在纵向方面开展打通本、硕、博三个教育层次连续培养的试点,一方面可以便于本校优秀本科生提前修读硕士课程,还可减少优秀生源的流失,另一方面便于外校考来的研究生补修本科生课程,以夯实专业基础,拓宽知识面。

(3) 一些院系提出“4+2 贯通制”人才培养方式,在基础学科学完扎实理论基础课后进入跨专业(应用性强的学科)攻读两年硕士专业学位,以提高毕业硕士生的专业技能,适应社会的多样化需求。

(三) 加强基础训练和科研能力培养

1. 有些院系提出希望学校能为研究生开设论文写作课程或在培养过程中增加相关的基础训练环节。

2. 院系希望能通过加大科研训练资助力度、严格创新项目方面的管理,建设实践基地来营造科研气氛,激发学生的科研创新能力。

3. 有些院系主动提出希望学校加强优博、优硕的培育力度。

(四) 院系建议结合自身学科特色,制定多方位的学位质量保障体系

多数院系,主要是文科院系提议建立多方位的学位质量保障体系,如加强盲审等,以取代发表论文与学位授予的强制关联。原因是相应学科的期刊太少,全国各高校都要求研究生发表论文,文科学生中间普遍存在买版面的现象。

少数院系,主要是理科院系提出加强申请学位发表论文要求,原因是:1. 希望加强对学生的科研训练;2. 学科发展的需要;3. 外校的要求已经提高。

还有些工科院系提出用申请专利来代替发表论文要求的建议。

(五) 全面完善和加强专业学位教育

1. 专业学位总体设计

在调研过程中,我们发现各院系对专业学位教育的理解各不相同,一些院系对专业学位教育在本院系研究生教育结构中所处的位置也有待更系统、更深入的思考。对一些关乎专业学位教育发展的关键内容,如专业学位的培养方案和课程体系设置、专业学位的论文形式和评价标准、科学学位和专业学位在院系学科体系发展中的定位等,鲜有院系提及。在国家已设置的专业学位类型之外,一些学院还提出了新增专业学位类型的设想,具有一定的前瞻性。

2. 专业学位培养方式探索

有些院系提出采用案例教学法,并在专业学位研究生第一学年末开始,根据不同的职业轨道导向设置课程。不过,也有一些学院面临着专业学位和科学学位硕士研究生培养实际区别不大的困惑。关于实践平台如何建设、学生在平台进行的专业实践如何与专业学位的课程体系相衔接等方面的探索还刚刚起步。

3. 专业学位研究生教学教务管理和奖助待遇

学校对在职攻读专业学位研究生的管理还不完善,开具学籍证明等手续比较繁琐,也无专门的管理人员负责。全日制专业学位硕士研究生在生活补贴、奖学金方面不能与科学学位

研究生享受同等待遇，希望学校能逐步完善这类学生的奖助贷工作体系和资助力度，给他们更多的支持。

（六）不断加强导师工作

1. 在导师工作方面，院系希望将研究生课程、专业学位教学和案例、公共课纳入导师工作量的计算。

2. 在导师出资方面，院系提出：（1）一个学院内是否可以根据不同专业，出不同的科研经费；（2）希望减少或取消导师出资。

3. 在导师培训方面，院系希望增加专业学位导师的培训。

（七）推进研究生教育的国际化进程

1. 目前我校研究生教育的国际化程度已有较明显的改善，各院系之间仍存在一些差异。国际化工作起步较早的院系，现在已经开始思考对学生进行交流的效果进行评估，但更多的院系仍处在推动国际化程度的进程中。

2. 研究生国际交流机会的匮乏是院系反映较集中的问题，从各院系反映的情况来看，原因有三：

（1）国外高校接收机会的缺乏。一些院系至今尚未和国外高校或相关学院建立正式的国际交流和合作关系，研究生国际交流的信息来源主要是研究生院和外事处的校际公开项目，对硕士研究生来说机会尤为匮乏；

（2）国际交流所需经费的不足。国家留学基金委的资助、研究生院针对研究生短期国际访学的经费资助都有一定的规模限制，且资助力度都较为有限，研究生院短期访学项目的资助还需要学院和导师的配套资助才能使顺利出行；

（3）因总体招生名额的限制，不少理科导师名下研究生数量有限，都不肯轻易送自己的研究生出国交流。

3. 各院系希望完善和公开国际交流方面的行政管理制度。希望学校针对各院系的实际情况进行有针对性的资助，加大对国际交流和合作项目的支持力度。

（八）提供研究生教育软、硬件条件的保障

1. 在教育信息系统方面

院系反映系统存在速度慢、操作烦、兼容性差等问题，建议在数据库里应该增加导师的端口，更好地发挥导师的作用；系统设计应更加人性化、国际化。

2. 教学后勤保障

院系希望能增添仪器设备，共享校内资源，增加教室和活动空间，改善授课条件。

三、研究生院的回应和对策

（一）做好服务，发挥院系研究生教育主体作用

研究生院首要任务是做好服务工作，尊重院系的办学主体地位，发挥其办学主体作用。在具有合理依据和科学方案，能够保证研究生教育质量的前提下，支持和鼓励院系开展研究

生教育试点工作。

(二) 扩大试点，创新我校研究生人才培养模式

在深入调研和认真听取院系反馈意见的基础上，依托试点的方式，探索并创新我校研究生人才培养模式：

1. 研究生院将努力争取招生资源，并希望通过数学中心建设、军工项目等进一步加大弹性比例，争取更多额外的招生资源。根据培养目标、社会需求、学校整体发展方向等综合因素，科学合理地配置研究生招生名额，在硕士层次大力发展专业学位，在博士层次优先考虑培养质量。继续以夏令营、推免生、直博生等形式做好优质生源选拔工作；提高夏令营过程中的师生交流和学生选拔质量；适度扩大推免生的比例；进行拔尖创新人才本、硕、博一体化培养试点，逐步提高人才培养质量。

2. 科学规划和部署夏季课程

利用暑假时间，以短期集中授课、短期滚动授课、2-3 名教授联合授课等灵活多样的形式，开设跨学科、跨院系、跨校区的课程，包括公共基础课程、应用专业课程、通用科研训练课程、国际前沿课程、创业与职业能力训练课程等多方面内容，逐步解决热门课程选课难、跨校区课程上课难、基础课程训练耗时长、校内名教师尤其是国内外名教师上课时间冲突等突出问题。希望在未来能建设出有影响力的 100 至 120 门名牌课程。这些课程可以有探索性，也可以和国外合作，应有以下特征：（1）相对集中上课。政治和英语课在夏季集中上课以便增加和提前研究生进入专业学习和开展研究的时间。在学制不轻易延迟的情况下，如果增加夏季授课的时间，能有效增加学生学习的时间；（2）作为试点的这些课程，要有一定的形式对外校和社会开放，要能保证具有对社会服务的功能。

3. 灵活设置或调整培养方案

尊重学科专业特点，立足学科现实情况制订或调整培养方案；鼓励院系根据培养目标制订有针对性、能突出专业特点的培养方案；逐步调整信息管理系统对课程体系设置的影响。

4. 完善培养质量保障机制

尊重分学位委员意愿，调整部分院系对研究生（尤其是硕士研究生）公开发表学术论文的要求；通过优化课程体系、加强课程考核、强化导师指导、完善学位论文盲审机制等配套措施，保障研究生培养质量。

5. 做好优博论文培育工作

支持和鼓励院系总结、借鉴兄弟院系甚至兄弟院校的优博培育经验，做好“见苗浇水”的培育工作。

6. 加强国际交流与合作

支持和鼓励院系以师生交流、科研合作、学术会议等形式的国际交流与合作；继续支持英文学位项目的建设；加大对研究生出国访学的资助力度和范围。信息管理系统的改进和英文版的新建工作已经开展，若进展顺利，最早可在 2013 年 6 月上线试运行。

7. 推进奖助学金改革试点

对条件较成熟的院系，进行奖助学金整体打包形式的试点，充分发挥院系研究生教育的主体作用。

8. 研究生思想工作和预警系统。

在改革工作中每一个人都要承受改革的代价和压力，学生是最脆弱的群体，课程、学制等方面的变化都会导致学生的思想波动，必须做好预警工作。

（三）齐心协力，共同致力于提高研究生培养质量

2012年12月28日，在总结调研成果的基础上，举行了复旦大学研究生教育问题与对策专题研讨会。各院系分管研究生教育领导、研究生学生工作主要负责人、研究生管理干部、研究生院工作人员和教务处、学校办公室等相关部处的领导参加了会议。会议分为大会报告、经验交流和分组讨论三个部分。会议达成共识，为我校研究生教育的发展，研究生院要积极争取校内外资源，科学、合理地做好发展规划和政策引导，努力为师生提供便捷、高效的服务；同时，院系要积极探索各自学科专业的特点和人才培养的规律，适应自身发展的需要。研究生院与院系一起努力，共同致力于提高研究生培养质量。接下来学校还将召开2013年复旦大学人才培养工作会议，统一全校师生的思想认识，全面提升人才培养的质量。

附录：在各院系调研的照片





顾问：钟扬、顾云深、陈玉刚、储以微 审核：姚玉河 编辑：包晓明、陆德梅、胡玲琳

报：国务院学位办、上海市教委、上海市学位办

校党委书记、副书记、纪委书记、校长、副校长、校长助理

送：各院（系）、所、医院、机关各部处

简报网址：<http://www.gs.fudan.edu.cn/s/20/t/24/p/1/c/164/d/225/list.htm>