

• 材料之二 •

復旦大學

硕士学位论文评阅书

(双盲评阅 · 专业学位)

论文编号

学位类别(领域)

所属院系

申请人姓名

学号

指导教师

二〇 年 月 日

说 明

一、第 1 页由学位论文作者如实、认真填写，由院系负责人审批签字。

二、第 2~5 页由评阅人填写。

三、表内项目一律使用黑色钢笔或水笔书写，字迹端正、清楚。

四、本表和其它学位材料（如学位申请书、学位论文答辩会议记录和决议书等）由院系送校档案馆存档。

学位论文简况表

(申请人自评)

学位论文题目：

论文的主要创新点（仅罗列要点）：

1.

2.

3.

论文存在的不足之处及改进设想：

(不够填写，可另附页)

工商管理硕士专业学位论文评价表

(创业实践成果、商业计划书、管理创新成果、企业咨询项目)

评阅人对学位论文的评价		
(请评阅人参考下表所列的评价要素, 对学位论文打分)		
评价指标	评价要素	得分 (百分制)
选题	来源于工商管理领域的真实实践, 基于真实的企业或市场背景, 申请者为实践成果的主要负责人。	
实践性与 创新性	实践具备明确的规划与目标, 实践过程展现清晰, 实践成果具有一定的创新性。	
专业性	实践中综合运用工商管理学科的理论知识, 采用合理的分析方法或分析工具, 解决实际问题。	
实践成效 与应用性	实践成果翔实可靠, 能经受市场检验, 对当前工商管理实践产生应用价值或指导意义。	
规范性	实践报告结构完整, 条理清楚; 表达准确, 行文流畅; 资料引证、图表展示、文献标注规范、知识产权归属明确, 符合学术规范要求。	

注: 根据我校相关规定:

(1) 评阅书中出现以下任一情况的, 界定为“存在异议”: ①“对学位论文学术水平的评价”为“差”; ②“是否同意该生参加学位论文答辩”的结论为“须作重大修改, 重新送审通过后答辩”或“不同意”; ③评价表中有任何一项评价指标低于 60 分。

(2) 异议论文至少修改 3 个月, 重新送审通过后方可答辩。

评阅人对学位论文的总体评阅意见：（请根据评价表中各项评价指标写出详细评语，论文若涉及学术不端行为请务必指出）

（不够填写，可另附页）

请评阅人指出学位论文的不足之处，并提出修改建议：（意见为须作重大修改或不同意答辩的，烦请详细说明）

对该学位论文学术水平的评价（请打‘√’）

A.优秀（ ）； B.良好（ ）； C.一般（ ）； D.差（ ）

是否同意该生参加学位论文答辩（请打‘√’）

A.同意（ ）； B.基本同意，略作修改后答辩（ ）；
C.须作重大修改，重新送审通过后答辩（ ）； D.不同意（ ）

（不够填写，可另附页）

评阅人信息

(由评阅人填写)

工作单位		职 称	
学科专长		导师类别	博导 () 硕导 ()
电子邮箱		联系电话	

对学位论文所涉及领域的熟悉程度 (请打 ‘√’):

A.很熟悉 (); B.比较熟悉 (); C.不够熟悉 ()

是否指导专业学位论文:

A.指导 (); B. 曾指导过 (); C.不指导 ()

评阅人 (签名):

年 月 日

以下内容由复旦大学学位办填写:

论文编号		专 业	
姓 名		所属院系	