

• 材料之二 •

復旦大學

硕士学位论文评阅书

(双盲评阅 · 专业学位)

论文编号

学位类别(领域)

所属院系

申请人姓名

学号

指导教师

二〇 年 月 日

说 明

一、第 1 页由学位论文作者如实、认真填写，由院系负责人审批签字。

二、第 2~5 页由评阅人填写。

三、表内项目一律使用黑色钢笔或水笔书写，字迹端正、清楚。

四、本表和其它学位材料（如学位申请书、学位论文答辩会议记录和决议书等）由院系送校档案馆存档。

学位论文简况表

(申请人自评)

学位论文题目：

论文的主要创新点（仅罗列要点）：

1.

2.

3.

论文存在的不足之处及改进设想：

(不够填写，可另附页)

工程类硕士专业学位论文评价表

(案例分析报告)

评阅人对学位论文的评价 (请评阅人参考下表所列的评价要素, 对学位论文打分)		
评价指标	评价要素	得分 (百分制)
选题	来源于实际工作中的案例; 系所属专业领域的研究范畴。 目的明确; 具有必要性; 具有应用前景。	
内容	描述事件发生的全过程, 包括其实际后果; 案例要素齐全; 案例内容来自作者所收集的资料、访谈内容和统计资料。 分析方法规范、科学、合理; 数据资料翔实、准确; 分析过程客观严谨; 问题剖析全面。 案例分析工作量饱满; 案例分析有一定难度。	
成果	分析结论对相关专业工程实践具有指导作用和启示意义。 体现作者的新见解。	
写作	表述简洁、规范; 能够反映案例分析的核心内容。 具有较强的系统性与逻辑性。文字表达清晰, 因表、公式规范。 引用文献的真实性、相关性、规范性时效性。	

注: 根据我校相关规定:

(1) 评阅书中出现以下任一情况的, 界定为“存在异议”: ①“对学位论文学术水平的评价”为“差”; ②“是否同意该生参加学位论文答辩”的结论为“须作重大修改, 重新送审通过后答辩”或“不同意”; ③评价表中有任何一项评价指标低于 60 分。

(2) 异议论文至少修改 3 个月, 重新送审通过后方可答辩。

评阅人对学位论文的总体评阅意见：（请根据评价表中各项评价指标写出详细评语，论文若涉及学术不端行为请务必指出）

（不够填写，可另附页）

请评阅人指出学位论文的不足之处，并提出修改建议：（意见为须作重大修改或不同意答辩的，烦请详细说明）

对该学位论文学术水平的评价（请打‘√’）

A.优秀（ ）； B.良好（ ）； C.一般（ ）； D.差（ ）

是否同意该生参加学位论文答辩（请打‘√’）

A.同意（ ）； B.基本同意，略作修改后答辩（ ）；
C.须作重大修改，重新送审通过后答辩（ ）； D.不同意（ ）

（不够填写，可另附页）

评阅人信息

(由评阅人填写)

工作单位		职 称	
学科专长		导师类别	博导 () 硕导 ()
电子邮箱		联系电话	

对学位论文所涉及领域的熟悉程度 (请打 ‘√’):

A.很熟悉 (); B.比较熟悉 (); C.不够熟悉 ()

是否指导专业学位论文:

A.指导 (); B. 曾指导过 (); C.不指导 ()

评阅人 (签名):

年 月 日

以下内容由复旦大学学位办填写:

论文编号		专 业	
姓 名		所属院系	