

• 材料之二 •

復旦大學

硕士学位论文评阅书

(双盲评阅 · 专业学位)

论文编号

学位类别(领域)

所属院系

申请人姓名

学号

指导教师

二〇 年 月 日

说 明

一、第 1 页由学位论文作者如实、认真填写，由院系负责人审批签字。

二、第 2~5 页由评阅人填写。

三、表内项目一律使用黑色钢笔或水笔书写，字迹端正、清楚。

四、本表和其它学位材料（如学位申请书、学位论文答辩会议记录和决议书等）由院系送校档案馆存档。

学位论文简况表

(申请人自评)

学位论文题目：

论文的主要创新点（仅罗列要点）：

1.

2.

3.

论文存在的不足之处及改进设想：

(不够填写，可另附页)

工商管理硕士专业学位论文评价表

(案例研究类)

评阅人对学位论文的评价 (请评阅人参考下表所列的评价要素，对学位论文打分)		
评价指标	评价要素	得分 (百分制)
论文选题	研究主题属于有意义的管理问题或管理实践	
案例陈述	案例正文聚焦主题，逻辑清晰，信息真实、客观、准确、充分	
理论应用	案例分析部分具有明确的管理问题分析框架或理论工具，对管理理论和/或分析工具的应用恰当	
问题分析	案例分析部分密切结合了案例正文的信息资料和相关管理理论，分析论证系统、充分	
分析结果	案例结果部分能明确提出问题解决的可信思路和/或方案；或者对管理概念/理论/模型能做出可靠的总结	
写作规范	论文的观点明确，数据引用标注规范，结构完整，逻辑严密、语句通顺，版面规范	

注：根据我校相关规定：

(1)评阅书中出现以下任一情况的，界定为“存在异议”：①“对学位论文学术水平的评价”为“差”；②“是否同意该生参加学位论文答辩”的结论为“须作重大修改，重新送审通过后答辩”或“不同意”；③评价表中有任何一项评价指标低于 60 分。

(2)异议论文至少修改 3 个月，重新送审通过后方可答辩。

评阅人对学位论文的总体评阅意见：（请根据评价表中各项评价指标写出详细评语，论文若涉及学术不端行为请务必指出）

（不够填写，可另附页）

请评阅人指出学位论文的不足之处，并提出修改建议：（意见为须作重大修改或不同意答辩的，烦请详细说明）

对该学位论文学术水平的评价（请打‘√’）

A.优秀（ ）； B.良好（ ）； C.一般（ ）； D.差（ ）

是否同意该生参加学位论文答辩（请打‘√’）

A.同意（ ）； B.基本同意，略作修改后答辩（ ）；
C.须作重大修改，重新送审通过后答辩（ ）； D.不同意（ ）

（不够填写，可另附页）

评阅人信息

(由评阅人填写)

工作单位		职 称	
学科专长		导师类别	博导 () 硕导 ()
电子邮箱		联系电话	

对学位论文所涉及领域的熟悉程度 (请打 ‘√’):

A.很熟悉 (); B.比较熟悉 (); C.不够熟悉 ()

是否指导专业学位论文:

A.指导 (); B. 曾指导过 (); C.不指导 ()

评阅人 (签名):

年 月 日

以下内容由复旦大学学位办填写:

论文编号		专 业	
姓 名		所属院系	