

• 材料之二 •

復旦大學

硕士学位论文评阅书

(双盲评阅 · 专业学位)

论文编号

学位类别(领域)

所属院系

申请人姓名

学号

指导教师

二〇 年 月 日

说 明

一、第 1 页由学位论文作者如实、认真填写，由院系负责人审批签字。

二、第 2~5 页由评阅人填写。

三、表内项目一律使用黑色钢笔或水笔书写，字迹端正、清楚。

四、本表和其它学位材料（如学位申请书、学位论文答辩会议记录和决议书等）由院系送校档案馆存档。

学位论文简况表

(申请人自评)

学位论文题目：

论文的主要创新点（仅罗列要点）：

1.

2.

3.

论文存在的不足之处及改进设想：

(不够填写，可另附页)

会计硕士专业学位论文评价表

评阅人对学位论文的评价 （请评阅人参考下表所列的评价要素，对学位论文打分）		
评价指标	评价要素	得分 (百分制)
选题	选题来源于会计或相关管理实践；论文目标明确；选题具有应用价值和理论意义。	
内容	文献资料搜集的全面性、新颖性；总结归纳、评述的客观性、正确性。 运用科学、合理的研究方法和研究工具；研究过程设计与论证合理、充分。 具有第一手资料、调查数据或统计数据；研究资料翔实，资料运用合理、得当。 工作量饱满（论文数据量、分析程度及篇幅等）；研究工作深入，有难度。	
成果	研究成果明确、具有可信度；研究成果具有合理性、先进性。 研究成果具有实践应用价值；预计可产生经济效益或社会效益。 具有用新思路、新视角、新方法解决问题的能力。	
写作	论文以相关学术理论为支撑，合理运用专业知识分析问题，理论与分析紧密结合。 恪守学术道德和学术规范；逻辑严谨，文字通顺流畅；引注、参考文献（中外文）、图表等准确、规范。	

注：根据我校相关规定：

(1) 评阅书中出现以下任一情况的，界定为“存在异议”：①“对学位论文学术水平的评价”为“差”；②“是否同意该生参加学位论文答辩”的结论为“须作重大修改，重新送审通过后答辩”或“不同意”；③评价表中有任何一项评价指标低于 60 分。

(2) 异议论文至少修改 3 个月，重新送审通过后方可答辩。

评阅人对学位论文的总体评阅意见：（请根据评价表中各项评价指标写出详细评语，论文若涉及学术不端行为请务必指出）

（不够填写，可另附页）

请评阅人指出学位论文的不足之处，并提出修改建议：（意见为须作重大修改或不同意答辩的，烦请详细说明）

对该学位论文学术水平的评价（请打‘√’）

A.优秀（ ）； B.良好（ ）； C.一般（ ）； D.差（ ）

是否同意该生参加学位论文答辩（请打‘√’）

A.同意（ ）； B.基本同意，略作修改后答辩（ ）；
C.须作重大修改，重新送审通过后答辩（ ）； D.不同意（ ）

（不够填写，可另附页）

评阅人信息

(由评阅人填写)

工作单位		职 称	
学科专长		导师类别	博导 () 硕导 ()
电子邮箱		联系电话	

对学位论文所涉及领域的熟悉程度 (请打 ‘√’):

A.很熟悉 (); B.比较熟悉 (); C.不够熟悉 ()

是否指导专业学位论文:

A.指导 (); B. 曾指导过 (); C.不指导 ()

评阅人 (签名):

年 月 日

以下内容由复旦大学学位办填写:

论文编号		专 业	
姓 名		所属院系	