

• 材料之二 •

復旦大學

硕士学位论文评阅书

(双盲评阅 · 专业学位)

论文编号

学位类别(领域)

所属院系

申请人姓名

学号

指导教师

二〇 年 月 日

说 明

一、第 1 页由学位论文作者如实、认真填写，由院系负责人审批签字。

二、第 2~5 页由评阅人填写。

三、表内项目一律使用黑色钢笔或水笔书写，字迹端正、清楚。

四、本表和其它学位材料（如学位申请书、学位论文答辩会议记录和决议书等）由院系送校档案馆存档。

学位论文简况表

(申请人自评)

学位论文题目:

论文的主要创新点 (仅罗列要点):

1.

2.

3.

论文存在的不足之处及改进设想:

(不够填写, 可另附页)

工程类硕士专业学位论文评价表

(调研报告)

评阅人对学位论文的评价 (请评阅人参考下表所列的评价要素, 对学位论文打分)		
评价指标	评价要素	得分 (百分制)
选题	来源于工程实际, 内容具体; 系所属专业领域的研究范畴。 目标明确; 具有必要性; 具有应用前景。 文献资料的全面性、系统性; 总结归纳的客观性、正确性。	
内容	全面, 具有一定广度; 细致, 具有一定深度; 资料与数据真实、全面、可靠。 过程设计合理; 方法科学规范; 资料与数据分析科学、准确。 工作量饱满; 具有一定难度。	
成果	成果明确; 成果可信、有效。 具有工程应用价值; 对策或建议具有明确的指导作用; 未来可产生经济或社会效益。 体现作者的新思路或新见解。	
写作	表述简洁、规范; 能够反映调研报告的核心内容。 具有较强的系统性与逻辑性; 文字表达清晰, 图表、公式规范。 引用文献的真实性、相关性、规范性、时效性。	

注: 根据我校相关规定:

(1) 评阅书中出现以下任一情况的, 界定为“存在异议”: ①“对学位论文学术水平的评价”为“差”; ②“是否同意该生参加学位论文答辩”的结论为“须作重大修改, 重新送审通过后答辩”或“不同意”; ③评价表中有任何一项评价指标低于 60 分。

(2) 异议论文至少修改 3 个月, 重新送审通过后方可答辩。

评阅人对学位论文的总体评阅意见：（请根据评价表中各项评价指标写出详细评语，论文若涉及学术不端行为请务必指出）

（不够填写，可另附页）

请评阅人指出学位论文的不足之处，并提出修改建议：（意见为须作重大修改或不同意答辩的，烦请详细说明）

对该学位论文学术水平的评价（请打‘√’）

A.优秀（ ）； B.良好（ ）； C.一般（ ）； D.差（ ）

是否同意该生参加学位论文答辩（请打‘√’）

A.同意（ ）； B.基本同意，略作修改后答辩（ ）；
C.须作重大修改，重新送审通过后答辩（ ）； D.不同意（ ）

（不够填写，可另附页）

评阅人信息

(由评阅人填写)

工作单位		职 称	
学科专长		导师类别	博导 () 硕导 ()
电子邮箱		联系电话	
对学位论文所涉及领域的熟悉程度 (请打 '√'):			
A.很熟悉 (); B.比较熟悉 (); C.不够熟悉 ()			
是否指导专业学位论文:			
A.指导 (); B. 曾指导过 (); C.不指导 ()			
评阅人 (签名):			
年 月 日			

以下内容由复旦大学学位办填写:

论文编号		专 业	
姓 名		所属院系	