

• 材料之二 •

復旦大學

硕士学位论文评阅书

(双盲评阅 · 专业学位)

论文编号

学位类别(领域)

所属院系

申请人姓名

学号

指导教师

二〇 年 月 日

说 明

一、第 1 页由学位论文作者如实、认真填写，由院系负责人审批签字。

二、第 2~5 页由评阅人填写。

三、表内项目一律使用黑色钢笔或水笔书写，字迹端正、清楚。

四、本表和其它学位材料（如学位申请书、学位论文答辩会议记录和决议书等）由院系送校档案馆存档。

学位论文简况表

(申请人自评)

学位论文题目：

论文的主要创新点（仅罗列要点）：

1.

2.

3.

论文存在的不足之处及改进设想：

(不够填写，可另附页)

硕士专业学位论文评价表

(人文社科类)

评阅人对学位论文的评价 (请评阅人参考下表所列的评价要素, 对学位论文打分)		
评价指标	评价要素	得分 (百分制)
选题与综述	选题新颖、明确, 来源于实践, 具有一定的应用价值或学术价值, 能够体现本专业学位的培养特点; 对国内外文献综述全面, 能够把握本领域现状及发展情况。	
创新性及应用价值	能够运用新视角、新方法或者新材料等, 体现作者的新观点、新见解; 论文成果具有可操作性, 有实践参考价值, 可产生良好的社会和经济效益。	
基础知识、研究方法与实践能力	基础知识扎实, 方法选择恰当; 专业能力符合行业职业基本规范。	
论文规范性	学风严谨; 文字表达清晰, 论证分析严密, 结构合理; 引证真实规范、资料运用准确。	

注: 根据我校相关规定:

(1) 评阅书中出现以下任一情况的, 界定为“存在异议”: ①“对学位论文学术水平的评价”为“差”; ②“是否同意该生参加学位论文答辩”的结论为“须作重大修改, 重新送审通过后答辩”或“不同意”; ③评价表中有任何一项评价指标低于 60 分。

(2) 异议论文至少修改 3 个月, 重新送审通过后方可答辩。

评阅人对学位论文的总体评阅意见：（请根据评价表中各项评价指标写出详细评语，论文若涉及学术不端行为请务必指出）

（不够填写，可另附页）

请评阅人指出学位论文的不足之处，并提出修改建议：（意见为须作重大修改或不同意答辩的，烦请详细说明）

对该学位论文学术水平的评价（请打‘√’）

A.优秀（ ）； B.良好（ ）； C.一般（ ）； D.差（ ）

是否同意该生参加学位论文答辩（请打‘√’）

A.同意（ ）； B.基本同意，略作修改后答辩（ ）；
C.须作重大修改，重新送审通过后答辩（ ）； D.不同意（ ）

（不够填写，可另附页）

评阅人信息

(由评阅人填写)

工作单位		职 称	
学科专长		导师类别	博导 () 硕导 ()
电子邮箱		联系电话	

对学位论文所涉及领域的熟悉程度 (请打 ‘√’):

A.很熟悉 (); B.比较熟悉 (); C.不够熟悉 ()

是否指导专业学位论文:

A.指导 (); B. 曾指导过 (); C.不指导 ()

评阅人 (签名):

年 月 日

以下内容由复旦大学学位办填写:

论文编号		专 业	
姓 名		所属院系	