

• 材料之二 •

復旦大學

## 硕士学位论文评阅书

(双盲评阅 · 专业学位)

论文编号

\_\_\_\_\_

学位类别(领域)

\_\_\_\_\_

所属院系

\_\_\_\_\_

申请人姓名

\_\_\_\_\_

学号

\_\_\_\_\_

指导教师

\_\_\_\_\_

二〇      年      月      日

## 说 明

一、第 1 页由学位论文作者如实、认真填写，由院系负责人审批签字。

二、第 2~5 页由评阅人填写。

三、表内项目一律使用黑色钢笔或水笔书写，字迹端正、清楚。

四、本表和其它学位材料（如学位申请书、学位论文答辩会议记录和决议书等）由院系送校档案馆存档。

# 学位论文简况表

(申请人自评)

学位论文题目:

论文的主要创新点 (仅罗列要点):

1.

2.

3.

论文存在的不足之处及改进设想:

(不够填写, 可另附页)

## 工程类硕士专业学位论文评价表

(产品设计(作品创作))

| 评阅人对学位论文的评价<br>(请评阅人参考下表所列的评价要素,对学位论文打分) |                                                                                                                       |             |
|------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| 评价指标                                     | 评价要素                                                                                                                  | 得分<br>(百分制) |
| 选题                                       | 来源于工程实际;系所属专业领域的研究范畴,鼓励学科专业交叉。<br>目的明确;具有必要性;具有应用前景。                                                                  |             |
| 内容                                       | 文献资料的全面性、系统性;总结归纳的客观性、正确性。<br>方案合理,依据可靠;合理运用了基本理论及专业知识;综合运用了技术经济、人文和环保知识。<br>设计方法科学、合理、可行;技术手段先进、实用。<br>具有一定难度;工作量饱满。 |             |
| 成果                                       | 设计图纸完整;符合国家和行业相关标准;实践成果展示或评鉴验证。<br>具有工程应用价值;可产生经济或社会效益。<br>体现作者的新思路或新见解。                                              |             |
| 写作                                       | 表述简洁、规范;反映工程设计的核心内容。<br>具有较强的系统性与逻辑性;文字表达清晰,图表、公式规范。<br>引用文献的真实性、相关性、规范性、时效性。                                         |             |

注:根据我校相关规定:

(1)评阅书中出现以下任一情况的,界定为“存在异议”:①“对学位论文学术水平的评价”为“差”;②“是否同意该生参加学位论文答辩”的结论为“须作重大修改,重新送审通过后答辩”或“不同意”;③评价表中有任何一项评价指标低于60分。

(2)异议论文至少修改3个月,重新送审通过后方可答辩。

**评阅人对学位论文的总体评阅意见：**（请根据评价表中各项评价指标写出详细评语，论文若涉及学术不端行为请务必指出）

（不够填写，可另附页）

请评阅人指出学位论文的不足之处，并提出修改建议：（意见为须作重大修改或不同意答辩的，烦请详细说明）

对该学位论文学术水平的评价（请打‘√’）

A.优秀（ ）； B.良好（ ）； C.一般（ ）； D.差（ ）

是否同意该生参加学位论文答辩（请打‘√’）

A.同意（ ）； B.基本同意，略作修改后答辩（ ）；  
C.须作重大修改，重新送审通过后答辩（ ）； D.不同意（ ）

（不够填写，可另附页）

## 评阅人信息

( 由评阅人填写)

|      |  |      |                        |
|------|--|------|------------------------|
| 工作单位 |  | 职 称  |                        |
| 学科专长 |  | 导师类别 | 博导 (    )<br>硕导 (    ) |
| 电子邮箱 |  | 联系电话 |                        |

对学位论文所涉及领域的熟悉程度 (请打 ‘√’):

A.很熟悉 (    ); B.比较熟悉 (    ); C.不够熟悉 (    )

是否指导专业学位论文:

A.指导 (    ); B. 曾指导过 (    ); C.不指导 (    )

评阅人 (签名):

年      月      日

以下内容由复旦大学学位办填写:

|          |  |          |  |
|----------|--|----------|--|
| 论文编号     |  | 专      业 |  |
| 姓      名 |  | 所属院系     |  |