

· 材料之二 ·

復旦大學

硕士学位论文评阅书

(专业学位)

申请人姓名: _____

学 号: _____

领 域 名 称: _____

所 属 院 系: _____

指 导 教 师: _____

二〇 年 月 日

说 明

- 一、第 1 页由学位论文作者如实、认真填写。
- 二、第 2~5 页由评阅人填写。
- 三、表内项目一律使用黑色钢笔或水笔书写，字迹端正、清楚。
- 四、本表和其它学位材料（如学位申请书、学位论文答辩会议记录和决议书等）由院系送校档案馆存档。

学位论文简况表

(申请人自评)

学位论文题目:

论文的主要创新点 (仅罗列要点):

1.

2.

3.

论文存在的不足之处及改进设想:

(不够填写, 可另附页)

工程类硕士专业学位论文评价表

(方案设计)

评阅人对学位论文的评价 (请评阅人参考下表所列的评价要素，对学位论文打分)		
评价指标	评价要素	得分 (百分制)
选题	与工程实际紧密相关；系所属专业领域或相关交叉领域的研究范畴。 目的明确；具有必要性；具有应用前景。	
内容	文献资料的全面性、系统性；总结归纳的客观性、正确性。 方案合理，依据可靠；合理运用了基本理论及专业技术方法；综合运用了技术经济、人文和环保知识。 设计方法科学、合理、可行；技术手段先进、实用。 具有一定难度；工作量饱满。	
成果	设计图纸完整；符合国家、行业、地方等相关标准及规范。 具有工程应用价值；可产生经济、社会或环境效益。 体现作者的新思路或新见解。 方案展示精炼、生动、充分。	
写作	表述简洁、规范；反映工程设计的核心内容。 具有较强的系统性与逻辑性；文字表达清晰，图表、公式规范。 引用文献的真实性、相关性、规范性、时效性。	

注：根据我校相关规定：

(1) 评阅书中出现以下任一情况的，界定为“存在异议”：①“对学位论文学术水平的评价”为“差”；②“是否同意该生参加学位论文答辩”的结论为“须作重大修改，重新送审通过后答辩”或“不同意”；③评价表中有任何一项评价指标低于 60 分。

(2) 异议论文至少修改 3 个月，重新送审通过后方可答辩。

评阅人对学位论文的总体评阅意见：（请根据评价表中各项评价指标写出详细评语，论文若涉及学术不端行为请务必指出）

（不够填写，可另附页）

请评阅人指出学位论文的不足之处，并提出修改建议：（意见为须作重大修改或不同意答辩的，烦请详细说明）

对该学位论文学术水平的评价（请打‘√’）

A.优秀（ ）； B.良好（ ）； C.一般（ ）； D.差（ ）

是否同意该生参加学位论文答辩（请打‘√’）

A.同意（ ）； B.基本同意，略作修改后答辩（ ）；
C.须作重大修改，重新送审通过后答辩（ ）； D.不同意（ ）

（不够填写，可另附页）

评阅人信息

(由评阅人填写)

工作单位		职 称	
学科专长		导师类别	博导 () 硕导 ()
电子邮箱		联系电话	

对学位论文所涉及领域的熟悉程度 (请打 ‘√’):

A.很熟悉 (); B.比较熟悉 (); C.不够熟悉 ()

是否指导专业学位论文:

A.指导 (); B. 曾指导过 (); C.不指导 ()

评阅人 (签名):

年 月 日